

## **РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **II Международных арбитражных чтений памяти академика Побирченко И.Г. по теме «Арбитражное соглашение: базовые принципы и современные тенденции»**

**Организаторы:**

**Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Украины**

**г. Киев**

**13 ноября 2014 года**

Участники II Международных арбитражных чтений памяти академика Побирченко И.Г. исходят из того, что международный арбитраж является эффективным альтернативным способом разрешения внешнеэкономических споров, важным элементом гражданского общества и критерием уровня развития правовой культуры в стране. Правовым основанием каждого арбитражного разбирательства является арбитражное соглашение, без которого невозможно рассмотрение спора в международном коммерческом арбитраже и вынесение решения, которое может быть признано и приведено в исполнение.

Понимая необходимость усовершенствования национального законодательства и международно-правовых норм, судебной практики и практики арбитражного разбирательства, имея целью становление систем национальных арбитражей на уровне признанных мировых стандартов, участники II Международных арбитражных чтений памяти академика Побирченко И.Г. в связи с этим отмечают следующее.

1. Проведение ежегодных Международных арбитражных чтений памяти академика Побирченко И.Г. является не только важным научным событием, но одновременно служит эффективной площадкой для обсуждения наиболее актуальных и острых вопросов международного коммерческого арбитража.

2. Активное обсуждение базовых принципов и современных тенденций института арбитражного соглашения свидетельствует о том, что этот институт требует постоянного внимания исследователей и дальнейшего совершенствования.

3. Заключение сторонами арбитражного соглашения и передача на его основании спора на рассмотрение арбитража является проявлением свободы

договора, свободного волеизъявления сторон и никоей мерой не затрагивает неотъемлемого права на судебную защиту.

Право на судебную защиту при арбитражном разбирательстве сохраняется и реализуется посредством контроля за арбитражным решением, осуществляемым государственным судом при обращении заинтересованной стороны в суд с заявлением об оспаривании арбитражного решения или заявлением о его принудительном исполнении.

4. Заключенное сторонами арбитражное соглашение обязательно для сторон. Гарантом обеспечения обязательности арбитражного соглашения являются государственные суды, которые на основании статьи II Конвенции ООН о признании и исполнении иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.) и статьи VI Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже (Женева, 1961), участницей которых является Украина, а также ст. 8 Закона Украины «О международном коммерческом арбитраже» обязаны при поступлении иска по вопросу, в отношении которого существует арбитражное соглашение, и соблюдении определенных условий, закрепленных в указанных документах, направить стороны в арбитраж.

5. Реализация заложенного в Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже и ст. 16 Закона Украины «О международном коммерческом арбитраже» принципа «компетенции компетенции» позволяет арбитражному суду самостоятельно принимать постановление о своей компетенции на рассмотрение спора, в том числе в отношении каких-либо возражений по поводу наличия или действительности арбитражного соглашения. При разрешении этого вопроса арбитражный суд при необходимости анализирует и дает оценку положениям арбитражного соглашения, то есть самостоятельно осуществляет его толкование независимо от просьб одной из сторон либо стороны. Соответственно толкование арбитражным судом положений арбитражного соглашения при разрешении вопроса о своей компетенции не противоречит части второй ст. 213 и ст. 637 Гражданского кодекса Украины, предусматривающих толкование условий договора судом только по требованию стороны. В связи с этим, подлежит корректировке судебная практика по отмене арбитражных решений на том основании, что состав арбитражного суда при решении вопроса о компетенции арбитража на рассмотрение спора самостоятельно «толковал положения арбитражной оговорки», как не соответствующая положениям Конвенции и Закону о международном коммерческом арбитраже.

6. Рекомендовать субъектам предпринимательской деятельности при заключении внешнеэкономических контрактов уделять особое внимание определению способа разрешения спора, который может возникнуть при исполнении контракта, четко формулировать арбитражные соглашения

(оговорки), в частности, при составлении арбитражной оговорки пользоваться типовыми арбитражными оговорками, рекомендуемыми арбитражными институтами, в частности МКАС и МАК при ТПП Украины.

7. Учитывая положения статьи IV Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже, правовую природу международного коммерческого арбитража, а также то обстоятельство, что в рекомендуемых арбитражных оговорках большинства ведущих арбитражных институтов мира для передачи спора в постоянный арбитражный орган считается достаточным указания на применение регламента этого органа, признать необходимым обратиться к Верховному Суду Украины и Высшему хозяйственному суду Украины с просьбой о пересмотре своих соответствующих постановлений по этому вопросу.

8. Признавая, что действующая в Украине нормативно-правовая база регламентации деятельности международного коммерческого арбитража в основном соответствует международным стандартам, конференция высказывается за дальнейшее совершенствование отдельных положений законодательства, в частности:

- имплементацию в Закон Украины «О международном коммерческом арбитраже» изменений, внесенных Комиссией ООН по праву международной торговли в 2006 году, которые касаются, принудительного исполнения обеспечительных мер, принимаемых международным арбитражем, а также принятия государственными судами обеспечительных мер в поддержку арбитража;

- регламентацию в Гражданском процессуальном кодексе Украины рассмотрения этих вопросов судами, а также регламентацию порядка рассмотрения судами ходатайств об отмене решений международного коммерческого арбитража, если место арбитража находится в Украине с выделением в отдельную главу производство по таким делам.

9. Конференция констатирует, что судами Украины в целом выработана практика, соответствующая принципу ограниченного вмешательства судебных органов в деятельность арбитража, который заключается в невозможности пересмотра арбитражных решений по существу. В то же время необходимо признать, что отдельные судебные решения, принимаемые судами первой инстанции, об отмене арбитражных решений, или отказе в признании и исполнении этих решений не учитывают особенностей международных обязательств Украины и специфики арбитража.

Избежанию подобных ошибок способствовала бы передача на апелляционный уровень государственных судов рассмотрения указанных категорий дел, что соответствовало бы международной практике.